



Aan Provinciale Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Datum: 27 oktober 2011

Betreft: Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur en landelijk gebied

Geachte statenleden,

Op 20 september is een akkoord bereikt tussen het kabinet en het IPO over de decentralisatie van de verantwoordelijkheid voor natuur en landelijk gebied naar de provincies. Het gaat hier om een onderhandelingsakkoord. Pas als alle provinciebesturen met het akkoord hebben ingestemd en de Tweede Kamer het heeft goedgekeurd, is sprake van een definitief decentralisatieakkoord. Op woensdag 2 november a.s. vindt een Statenontmoeting over het akkoord plaats. Het akkoord zal in december ter besluitvorming aan u worden voorgelegd.

Het onderhandelingsakkoord heeft verstrekkende gevolgen voor de toekomst van de Drenthe, met grote financiële consequenties. Gezien de grote betekenis van het geheel en de relatief korte tijd die u gegeven wordt voor besluitvorming, leek het ons goed u via deze brief zo vroegtijdig mogelijk te informeren over onze analyse, visie en vragen met betrekking tot dit akkoord. Wij hebben ons in deze brief gericht op de belangrijkste hoofdonderdelen en leggen dit per onderdeel aan u voor.

Over de inhoud van de brief is overleg gevoerd met de regio Noord van Staatsbosbeheer. Wij zijn daarnaast ook in overleg met GS en diverse partners in het landelijke gebied, waaronder LTO Noord, over de gevolgen van en de gezamenlijke inzet met betrekking tot dit akkoord. De komende tijd zal dit nog kunnen leiden tot aanvullingen. Over de aspecten die betrekking hebben op de Stichting Landschapsbeheer Drenthe bent u - mede in verband met de begroting 2012 - al door Landschapsbeheer Drenthe geïnformeerd.

1. Algemene karakter en betekenis onderhandelingsakkoord

Het onderhandelingsakkoord kent twee belangrijke componenten: het decentraliseren van taken/verantwoordelijkheden op het gebied van natuur, landschap en landelijke gebied richting provincies en een verhoudingsgewijs onevenredig forse bezuinigingstaakstelling van het Rijk op dit takenveld.

In het onderhandelingsakkoord zijn deze - op deels onnavolgbare wijze - bij elkaar gebracht. Het akkoord lijkt op de hoofdlijnen van decentralisatie duidelijk, maar laat qua *uitvoering en rolverdeling een groot aantal belangrijke vragen open, met als gevolg* omvangrijke financiële open einden.

Onze visie

- Wij zijn voorstanders van decentralisatie van de natuur-, landschaps- en landelijke gebiedstaken naar de provincies. Centrale regie op het totaalbeleid blijft naar onze mening wel gewenst, omdat dit beleidsveld van zodanig belang is dat de rijksoverheid zich niet aan haar verantwoordelijkheid kan onttrekken.
- Een belangrijke voorwaarde bij decentralisatie is dat er voldoende middelen voor deze taken beschikbaar blijven. De provincies kunnen alleen die taken op zich nemen waarvoor ook adequate middelen beschikbaar gesteld zijn of gaan worden. Nu het Rijk hier ernstig tekortschiet, plaatst dit de provincies voor de keuze: of taken kunnen niet conform de verplichtingen worden uitgevoerd of ze zijn bereid tot aanvulling uit eigen financiële middelen. Op dit punt kent dit akkoord nog veel te veel open einden. Wij vinden dat hierover in alle opzichten duidelijkheid moet komen alvorens er sprake kan zijn van finale besluitvorming.
- De provincies moeten verantwoordelijkheid nemen voor die taken die zij consequent financieel kunnen en willen dragen.

Bij de bezuinigingsopgave lijkt het om zeep helpen van het Nederlandse natuur- en landschapsbeleid voor het Rijk inmiddels het hoofddoel te worden. Het Rijk bezuinigt niet alleen buitensporig op de - straks provinciale - taken, maar legt in het onderhandelingsakkoord ook een inhoudelijke koers neer waar natuur en landschap ernstige schade van zullen ondervinden.

Zo gaat het Rijk ervan uit dat:

- de EHS kan worden teruggebracht van 728.500 tot 600.000 hectare. Aangezien 450.000 hectare bestaande natuur is, betekent dit bijna een halvering van de hoeveelheid nieuwe natuur. Dit zou ook betekenen dat 18% van de EHS haar beschermde status kwijtraakt;
- ecologische verbindingen tussen natuurgebieden overbodig zijn (waarmee de essentie van het EHS-concept wordt ondergraven);
- het natuurbeleid zich uitsluitend zou kunnen richten op de in Europees verband aangewezen gebieden en daarmee samenhangende verplichtingen. Dit is het miskennen van de waarde en de kwaliteit van het overige deel van de EHS en de aanwezigheid van vele belangrijke plant- en diersoorten in dit deel van de EHS;
- Europa de financiering van het agrarisch natuurbeheer buiten de EHS volledig voor haar rekening zal nemen (zonder daar duidelijke waarborgen voor te bieden);
- 60 à 70 % op het totaalpakket van taken voor het landelijke gebied kan worden wegbezuinigd.

Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) heeft begin dit jaar gescand wat de gevolgen zijn van dit voorgestane rijksbeleid ("*Herijking van de Ecologische Hoofdstructuur, Quick scan van varianten*", februari 2011).

Het PBL concludeerde dat met de variant zoals die nu in het onderhandelingsakkoord is uitgewerkt 85 procent van de soorten onder druk komt te staan, beleidsdoelen op tal van punten niet zullen worden gehaald en dat de natuurkwaliteit in Nederland halveert.

Onze visie

- Wij vinden dat u allereerst moet vasthouden aan uw eigen Omgevingsvisie Drenthe waarin de kernkwaliteiten van Drenthe en behoud van biodiversiteit belangrijke pijlers zijn en waarin ook de ruimtelijke vertaling (uitgaande van robuuste hoofdstructuren voor natuur, water en landbouw) op uiterst zorgvuldige wijze is uitgewerkt.
- Wij pleiten ervoor dat u het door ons gezamenlijk met LTO Noord opgestelde Groenmanifest blijft omarmen als inzet voor uw inhoudelijke beleid.

Vragen

1. *Onderschrijft u de nieuwe Rijksinzet onder dit akkoord, die botweg neerkomt op het opgeven van bedreigde soorten?*
2. *In hoeverre ondersteunt of ondermijnt dit akkoord uw eigen provinciale beleid? Welke aanvullingen zijn nodig om ervoor te zorgen dat het landelijke gebied van Drenthe voldoende toekomstperspectieven geboden wordt?*
3. *In hoeverre hebben de provincies zich nu verbonden aan het terugbrengen van de landelijke EHS van 728.500 naar 600.000 hectare?*

2. Middelen voor natuurbeheer

Volgens het akkoord zijn de provincies vanaf 2014 financieel verantwoordelijk voor het beheer van de EHS. Het Rijk voegt hiervoor jaarlijks 100 miljoen euro toe aan het provinciefonds. Bij een evenredige verdeling over de provincies komt dat voor de provincie Drenthe neer op ruim 8 miljoen euro. Of de verdeling via hectares of via verdeelsleutel provinciefonds gaat plaatsvinden is niet duidelijk.

Voor Drenthe bedragen de kosten in 2012 aan beheer ca. 8,5 miljoen euro, inclusief 1,5-2 miljoen euro agrarisch natuurbeheer en inclusief 0,5 miljoen euro natuurbeheer buiten de EHS. Het Rijk financiert vanaf 2014 het agrarisch natuurbeheer buiten de EHS, maar Drenthe heeft relatief veel agrarisch natuurbeheer binnen de EHS, namelijk ca. 85%.

Met de door het Rijk voorgestelde inkrimping van de EHS zal een forse oppervlakte natuur buiten de EHS komen te liggen. In de financiering van het noodzakelijke beheer van deze gebieden is in het geheel niet meer voorzien.

Vanaf 2014 worden de provincies ook financieel verantwoordelijk voor het beheer van Staatsbosbeheergronden. Het is onduidelijk of deze beheerskosten ook uit het budget van 100 miljoen euro betaald moeten worden. Voor Drenthe gaat dat om nog eens 8 miljoen euro. Vanaf 2014 dient de provincie Drenthe dus inclusief het beheer van Staatsbosbeheer te beschikken over ruim 15 miljoen euro voor de financiering van het beheer van de EHS. Dat is dus mogelijk bijna het dubbele van de middelen waarop de provincie op basis van het onderhandelingsakkoord kan rekenen.

Voor de periode 2011-2013 moet het beheer van de EHS gefinancierd worden uit de resterende ILG-middelen. De resterende middelen zijn echter al ruimschoots onvoldoende om aan de lopende verplichtingen te voldoen.

Hydrologische maatregelen zijn volgens het akkoord uitgesloten van de inrichtingsgelden. In 2008 heeft de Tweede Kamer breed ingestemd met de aanpak van verdroging in natuurgebieden. Door het wegstrepen van TOP-gebieden komt de natte natuur in Drenthe (beekdalen, Dwingelderveld, Bargerveen) op een droogje te staan.

Onze visie

- Het belangrijkste basisprincipe en fundament onder het natuurbeleid is een adequaat beheer en de continuïteit daarvan. Dit is ook als belangrijk uitgangspunt gehanteerd bij het onderhandelingsakkoord.
Wij kunnen dit als basisprincipe onderschrijven, maar constateren tegelijk dat het Rijk nog niet eens de helft van de voor beheer benodigde middelen beschikbaar heeft gesteld. Daarnaast is adequaat en efficiënt beheer in veel gebieden in sterke mate afhankelijk van de afronding van de EHS-structuur en de daarmee samenhangende inrichting (waterhuishouding etc.).
Aangezien het Rijksbeleid hier in het geheel niet meer in lijkt te voorzien, dreigt het beheer - zonder aanvullende financiering - tot in lengte van jaren op ondoelmatige wijze te moeten worden uitgevoerd.
- Wij vinden dat het waarborgen van adequaat beheer en voortgaande investeringen om inrichting en beheer te optimaliseren een absolute ondergrens zijn voor een verantwoordelijk natuurbeleid.

Vragen

4. *Is u bekend of het beheer van Staatsbosbeheer-gebieden al dan niet uit de 100 miljoen gefinancierd moet worden?*
5. *Bent u bereid ervoor zorg te dragen dat de financiering van het beheer gewaarborgd wordt? Is de provincie Drenthe bereid en in staat om een jaarlijks tekort dat kan oplopen tot meer dan 7 miljoen euro per jaar voor het beheer van de EHS vanaf 2014 uit eigen middelen dekken?*
6. *Is de provincie Drenthe bereid het beheer van de gronden die door de inkrimping buiten de EHS komen te liggen zelf te blijven financieren?*
7. *Kan de provincie Drenthe ook het beheer van de EHS tot 2014 garanderen, mochten daarvoor onvoldoende middelen beschikbaar zijn vanuit de resterende ILG-middelen?*
8. *In hoeverre bent u bereid om aan te sturen op een herverdeling van de via het provinciefonds voor Drenthe beschikbare middelen (meer geld naar natuur, landschap en landelijk gebied)?*

3. Bestuurlijke verplichtingen

Er bestaat binnen en op basis van dit akkoord nog geen finale duidelijkheid over de vraag wie de lopende verplichtingen financiert, het Rijk of de provincies. De berichten zijn dat de Staatsecretaris geen cent meer beschikbaar zal stellen. Deze bal ligt dus bij het IPO, de Provinciale Staten en de Tweede Kamer.

In Drenthe zijn voor ca. 2.000 hectare juridische en/of bestuurlijk verplichtingen aangegaan. De totale kosten voor de bestuurlijke verplichtingen van deze 2000 hectare zijn ruwweg te ramen op circa 80 miljoen (ca. 60 miljoen euro voor verwerving en 20 miljoen euro voor inrichting). Daar bovenop zijn er nog lopende verplichtingen van landinrichtingsprojecten (o.a. VIEP, Noordenveld, Roden-Norg). Het is ons nog onduidelijk wat de exacte omvang van deze lopende verplichtingen is.

Het akkoord gaat ervan uit dat deze verplichtingen uit verkoop van gronden binnen en buiten de (herijkte) EHS (grond-voor-grond-principe), dan wel uit de ILG-middelen 2011-2013 gefinancierd dienen te worden. Beide 'dekkingen' lijken echter volstrekt onvoldoende soelaas te bieden. Zo heeft Drenthe bijna geen "vrije" BBL-hectares, die kunnen worden verkocht. Het betekent bovendien dat gerealiseerde gebieden/hectares moeten worden verkocht om nieuwe verplichtingen te kunnen betalen; ofwel: het ene gat met het andere dichten.

Onze visie

- Wij vinden dat Rijk en provincies gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen om aangegane verplichtingen van vóór 20/10/2010 onverkort na te komen.

De betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van de overheid bij alle plattelandspartners zijn hier in het geding.

- De dekking van deze verplichtingen kunnen in Drenthe - afgezien van een gering aantal vrije BBL-hectares (ca. 280 hectare) - niet gehaald worden uit verkoop van reeds aangekochte gronden. Dit zal leiden tot grote tekorten en bovendien neerkomen op kapitaalvernietiging. Rijk en/of provincies zullen hiervoor aanvullende middelen beschikbaar moeten stellen.

Vragen

9. *Onderschrijft u het principe dat de aangegane bestuurlijke verplichtingen te allen tijde gefinancierd dienen te worden door het Rijk en/of de provincie Drenthe?*
10. *Heeft u zicht op het totaal aan aangegane verplichtingen en de mate waarin deze door het Rijk al dan niet zijn afgedekt?*
11. *Bent u het met ons eens dat inzicht in harde dekking van dit onderdeel (orde tientallen miljoenen) van essentieel belang is voor de beoordeling van dit akkoord?*

4. Investerings in robuuste ruimtelijke structuur en grond-voor-grond-principe

Voor de realisering van een robuuste natuur zijn verdergaande investeringen nodig. In tijden van financiële krapte kunnen deze binnen bepaalde bandbreedtes worden getemporiseerd, maar de einddoelstelling (behoud biodiversiteit) dient wel voorop te blijven staan.

In Drenthe lag de realisering van de EHS goed op schema. In het kader van de a.s. bezuinigingen is door de maatschappelijke partners geanticipeerd op een herijking, waarbij een compactere EHS is gerelateerd aan een langere uitvoeringstermijn (het Groenmanifest). Volgens het onderhandelingsakkoord wordt de herijkte EHS in 2021 afgerond.

In de betreffende EHS aankoopgebieden ("nieuwe natuur") is nu sprake van een soort 'gatenkaas'. Op veel plekken liggen nog verspreid percelen die aangekocht dienen te worden om de hoofdstructuur compleet te maken. Het afzien van deze laatste aankopen is als het bouwen van een brug zonder de laatste pijlers aan te leggen. De inrichting van het gebied blijft wachten op de laatste aankopen (waterpeilen afgestemd op de laatste landbouwpercelen). Dit betekent duur en inefficiënt beheer zonder dat de doelen gehaald kunnen worden.

In het onderhandelingsakkoord wordt de financiering van verwerving en inrichting van gronden voor nieuwe natuur volledig afhankelijk gemaakt van verkoop van bestaande aangekochte gronden (grond-voor-grond-principe). Het belangrijkste deel van de vrij beschikbare BBL-ruilgronden houdt het Rijk daarbij wel buiten dit akkoord. Onderdeel van het grond-voor-grond-principe is ook de verkoop van natuurgebieden in eigendom bij terreinbeherende organisaties binnen de herijkte EHS.

In Drenthe is zo'n 2.200 hectare BBL-grond beschikbaar. Het merendeel hiervan ligt reeds binnen de EHS of is gekoppeld aan lopende verplichtingen in landinrichtingsprojecten. De hoeveelheid vrije hectares bedraagt ca. 280.

Deze hectares zijn dus bij lange na niet voldoende voor de noodzakelijke investeringen voor een robuuste ruimtelijke structuur. Het grond-voor-grond-principe levert in Drenthe nauwelijks financiële middelen op voor verwerving en inrichting van nieuwe natuur.

Onze visie

- Voor een robuuste ruimtelijke structuur op het platteland (natuur, landbouw, wateropgave, etc.) zijn verdergaande investeringen nodig. Gezien de krapte aan financiële middelen is verstandige temporisering en prioritering onvermijdelijk.
- De koppeling van EHS-doelen aan de termijn van de KRW (2027) conform het Groenmanifest biedt daarvoor een logisch nieuw kader.

- Het grond-voor-grond-principe waarbij met verkoop van gerealiseerde EHS-hectares de verwerving en inrichting van ontbrekende schakels in de EHS moeten worden gefinancierd kan in Drenthe niet als financieringsinstrument dienen. Dit komt neer op ontoereikend en ondoelmatig beleid (in gewoon Nederlands: het ene gat met het andere dichten).
- De gehele BBL-voorraad dient beschikbaar te worden gesteld om de natuurambities te realiseren. Deze grondvoorraad is immers ook tot stand gebracht met EHS-middelen.

Onze vragen

12. *Bent u bekend met de hoeveelheid BBL-hectares die 'vrij beschikbaar zijn' voor de benodigde investeringen?*
13. *Bent u bekend met de daarmee samenhangende oppervlakte nieuwe natuur die nog gerealiseerd moet worden?*
14. *Bent u bereid en in staat de realisatie van de resterende verwerving en inrichting van nieuwe natuur zelf te financieren?*
15. *Wilt u de realisering van de EHS verbinden aan de eindtermijn 2021 (onderhandelingsakkoord) of gaat u conform het Groenmanifest en uw eigen Omgevingsvisie Drenthe uit van een langere uitvoeringstermijn?*
16. *Bent u met ons van mening dat het financieren van aangevane verplichtingen uit de verkoop van reeds aangekochte natuurhectares neerkomt op kapitaalvernietiging?*
17. *Bent u het met ons eens dat van particuliere organisaties niet gevraagd kan worden natuurgebieden te verkopen ter dekking van overheidstekorten?*

5. Bredere kijk op investeringen in het landelijke gebied

Het akkoord bevat tal van open einden waarbij het Rijk stelt niet langer verantwoordelijk te zijn en afziet van het beschikbaar stellen van middelen. Dit betreft onder meer de Nationale Parken Dwingelderveld, Drents-Friese Wold en Drentsche Aa, Nationaal Landschap Drentsche Aa, gebiedsmaatregelen zoals kavelruil, overige natuur, landschap generiek, milieukwaliteit EHS en robuuste verbindingen. Voor al deze taken ontstaat nu onzekerheid en onduidelijkheid over voortzetting en financiering. In de brief van Landschapsbeheer Drenthe zijn de gevolgen voor het deelterrein landschap duidelijk voor het voetlicht gebracht. Een trieste constatering is dat dit nog slechts een voorbode is en een voorbeeld geeft van de veelomvattende effecten van het onderhandelingsakkoord. In het Rijksbeleid lijkt het landelijke gebied nog slechts gezien te worden als een bezuinigingspost. De noordelijke provincies dreigen hiervan – gezien hun karakter als plattelandsprovincies - extra de dupe te worden.

Het gaat bovendien voorbij aan de werkbare samenwerking die er op het platteland in de loop der jaren is ontstaan tussen de diverse belangengroeperingen en de gerealiseerde maatschappelijke doelen.

Onze visie

Wij zijn van mening dat investeringen in het landelijke gebied dienen bij te dragen aan de economische vitaliteit en dat daarvoor een samenhangend beleid noodzakelijk is, waarin ruimtelijke hoofddoelen (natuur, water, landbouw) integraal worden aangepakt en waardoor de grootste maatschappelijke meerwaarde wordt gerealiseerd.

Vragen

18. *Welke economische gevolgen heeft dit akkoord nu allerlei algemene taken gerelateerd aan het landelijke gebied, zoals de Nationale Parken, het Nationaal Landschap Drentsche Aa, de schaapskudden, kavelruil en de milieukwaliteit van de EHS, te vondeling worden gelegd?*

19. *Hoe kijkt u aan tegen de vervallen rijkstaken? Wie is er primair verantwoordelijk voor alle taken die het Rijk zegt te beëindigen?*
20. *Bent u bereid de middelen die u beschikbaar heeft gesteld voor vitaal platteland te koppelen aan de bestaande doelstellingen voor het landelijke gebied en de uitvoering van het Groenmanifest?*

6. Internationale verplichtingen

Zoals gezegd is het Rijk van mening dat het natuurbeleid zich uitsluitend zou kunnen richten op de in Europees verband aangewezen gebieden en daarmee samenhangende verplichtingen (Natura 2000, KRW). Opvallend is daarbij dat de afspraken die in het onderhandelingsakkoord zijn gemaakt over inrichting exclusief hydrologische maatregelen zijn. Betrokken partijen maken daarover nadere afspraken. Het is onduidelijk wanneer en in welk kader deze afspraken zullen worden gemaakt en wat dit bijvoorbeeld betekent voor de zogenaamde TOP-gelden voor antiverdrogingmaatregelen. Ten aanzien van de internationale verplichtingen lijkt het onderhandelingsakkoord neer te komen op uitstel, kijken waar het schip strandt en in het midden laten aan wie straks de rekening wordt gepresenteerd. De nadelige economische gevolgen kunnen groot zijn.

Onze visie

- Wij vinden dat er geen onduidelijkheid mag ontstaan over de voortgang en uitvoering van de internationale verplichtingen. Deze internationale verplichtingen kennen een onlosmakelijke inhoudelijke samenhang met de regionale opgave. Het loskoppelen van deze opgaven in een Rijks- en provinciaal deel zou neerkomen op het accepteren van bestuurlijk onvermogen.
- In Drenthe bestaat de inrichtingsopgave met name uit hydrologische maatregelen. Er zal daarom zo snel mogelijk helderheid moeten komen over de financiering van de hydrologische maatregelen (KRW, antiverdroging).

Vragen

21. *Biedt het akkoord duidelijkheid over een verantwoordelijke en adequate uitvoering van de internationale verplichtingen?*
22. *Welke nadelige gevolgen zijn er voor Drenthe te voorzien (wateropgave, KRW) als het Rijk niet zelf in de internationale verplichtingen investeert en de genoemde overige taken tussen wal en schip vallen?*
23. *Welke financiële risico's (als gevolg van mogelijke boetes) loopt de provincie, nu tal van internationale verplichtingen door het ontbreken van Rijksbeleid en -middelen vrijwel zeker niet gehaald worden?*
24. *In hoeverre is er sprake van een doelmatige decentralisatie als het natuur- en landschapsbeleid wordt geknipt in een Rijksdeel (Natura 2000 gebieden), provinciaal deel (EHS) en natuur en landschap in de rest van het landelijk gebied (in de hoop op Europees geld, wiens verantwoordelijkheid)?*
25. *Onderschrijft u het belang van hydrologische maatregelen ten behoeve van realisering van robuuste natuur en een robuust watersysteem, zoals beschreven in de Omgevingsvisie Drenthe? Is u bekend wanneer en in welk kader daarover met het Rijk afspraken worden gemaakt?*

Tot slot

In de drie noordelijke provincies hebben de maatschappelijke partners de handen ineen geslagen om - gezien de financieel krappe tijden - een nieuw perspectief te ontwikkelen voor het ruimtelijke beleid voor het landelijke gebied. Dit heeft in alle provincies geleid tot groenmanifesten waarin een nieuwe koers voor het beleid is uitgezet. Deze voorstellen en de daarin tot uiting gebrachte wil om in het landelijke gebied op constructieve wijze samen te werken is breed gewaardeerd. In Drenthe is het Groenmanifest overgenomen als uitgangspunt van beleid.

Voor dit integrale plattelandsbeleid worden door het Rijk - zoals het zich nu laat aanzien - volstrekt onvoldoende middelen beschikbaar gesteld. Belangrijke maatschappelijke opgaven worden genegeerd en het totale gebiedsgerichte beleid komt tot stilstand. Dit raakt niet alleen natuur en landschap maar ook de totale plattelandseconomie.

Er zullen - linksom of rechtsom - meer middelen voor de noodzakelijke investeringen nodig zijn, anders vervalt de basis voor uitvoering van een adequaat provinciaal beleid dat gedragen wordt door het maatschappelijke veld.

Het heeft lang geduurd voordat er een onderhandelingsakkoord lag. De inhoud draagt op onderdelen kenmerken van een getekende wapenstilstand. Er bestaan bestuurlijk nog grote tegenstellingen die met dit akkoord niet weggenomen zijn.

Wij roepen u als Provinciale Staten op om de komende maanden te zorgen voor bestuurlijke initiatieven die zorgen voor het doorbreken van dit bovenstaande sombere beeld. Waar dat binnen onze mogelijkheden ligt zult u op alle onderdelen op onze steun in deze kunnen rekenen.

Hoogachtend,
Natuur en Milieufederatie Drenthe
Mede namens Het Drentse Landschap en Natuurmonumenten
en na afstemming met Staatsbosbeheer Noord

R. Hoekstra
directeur